

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

EXPEDIENTE 11001 33 35 021 2020 000358 00

Bogotá D.C., diez y nueve (19) de febrero de 2021

El MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO ejercido por la señora **RUBY YAMILE ACOSTA HERNÁNDEZ**, en contra la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, ingresa para el siguiente:

ASUNTO

Decidir acerca del interés que le asiste a esta servidora pública en el conocimiento de la presente demanda, toda vez, que versa sobre un emolumento que se destinó a todos los funcionarios y empleados de la Rama Judicial.

Al respecto se

CONSIDERA

Al revisar el escrito de la demanda y sus anexos queda en evidencia que la actora, en su calidad de empleada de la Rama Judicial, solicita la inaplicación por inconstitucionalidad y pago de la Bonificación Judicial concedida mediante el Decreto 383 del 06 de marzo de 2013, como remuneración de carácter salarial con las consecuencias prestacionales a que haya lugar.

Dado que la aludida bonificación fue instituida de forma general para los servidores de la Rama Judicial y de la Justicia Penal Militar, puede afirmarse sin ninguna vacilación que afecta de forma directa o indirecta a todos los Jueces, circunstancia que configura la causal de impedimento prevista en el artículo 141, numeral 1^o, del CGP, a la cual remite el artículo 130² del CPACA.

¹ "1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso."

² ARTÍCULO 130. CAUSALES. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil y, además, en los siguientes eventos:

De igual forma, es necesario indicar que la suscrita Juez se encuentra tramitando reclamación de la bonificación judicial en mención ante la jurisdicción contenciosa administrativa en procura de que dicha bonificación sea tenida como factor salarial, para la liquidación y pago de las prestaciones sociales a los servidores judiciales.

En conclusión, la suscrita se declara impedida por tener interés directo en las resultas del proceso bajo estudio, y como estima que dicho impedimento también se extiende a todos los jueces administrativos, se ordenará remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su competencia, conforme a lo establecido en el artículo 131, numeral 2³, del CPACA.


Por lo expuesto, se

RESUELVE

Primero. Se declara el impedimento general previsto en el artículo 131, numeral 2^o, del CPACA para conocer del presente asunto por parte de los Jueces de esta jurisdicción, conforme a la parte motiva de este proveído.

Segundo. Se ordena remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su competencia. Déjense las respectivas constancias.

Notifíquese y cúmplase


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

DMR

³ “2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuer para el conocimiento del asunto”.